ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Джумаева Л.Ф. Очилдиева С.М. Тураева Ш.З.
Студентки 2 курса, факультет иностранных языков, СамГИИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются современные технологии искусственного интеллекта (ChatGPT, Grammarly, DeepL) и их роль в процессе изучения и преподавания английского языка. На основе анализа международных исследований 2023–2025 годов выявляются преимущества ИИ (персонализация, мгновенная обратная связь, доступность) и его ограничения (риск академической нечестности, снижение самостоятельности, отсутствие живого общения). Особое внимание уделяется необходимости формирования ИИ-грамотности у преподавателей и студентов. Делается вывод о том, что искусственный интеллект является эффективным вспомогательным инструментом, но не заменой традиционному обучению.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ChatGPT, генеративный ИИ, английский язык, преподавание, ИИ-грамотность.

В последние годы технологии искусственного интеллекта активно проникают в сферу образования. Особый интерес вызывают генеративные модели, такие как ChatGPT, которые стали доступны широкой публике в 2022–2023 годах. Эти инструменты способны генерировать тексты, отвечать на вопросы, переводить, проверять грамматику и даже вести диалог[55]. Для преподавания иностранных языков это открыло новые возможности, но одновременно породило и новые проблемы. Реакция академического сообщества была неоднозначной: от полного запрета ИИ до активного внедрения[56]. Цель данной статьи на основе современных исследований (2023–2025) проанализировать потенциал и ограничения использования искусственного интеллекта в обучении английскому языку.

На сегодняшний день наиболее популярными инструментами являются ChatGPT, Grammarly и DeepL. ChatGPT представляет собой диалоговую модель, которая может выступать в роли виртуального собеседника, помогать в написании текстов, объяснять грамматические правила и подбирать примеры по запросу пользователя. Grammarly специализируется на проверке орфографии, пунктуации и стиля, давая мгновенные рекомендации по улучшению текста. DeepL, в свою очередь, является системой машинного перевода, которая учитывает контекст и предлагает более естественные варианты перевода по сравнению с аналогами[57]. Исследование Л.Конке, Д.Зоу и Ф.Су показывает, что использование генеративного ИИ позволяет персонализировать обучение: студент может попросить инструмент объяснить правило проще, подобрать примеры на интересующую

[55] Kasneci E. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. – 2023. – Vol. 103. – 102274.

[56] Barrot J. Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials // Assessing Writing. – 2023. – Vol. 57. – 100745.

[57] Kohnke L., Zou D., Su F. Exploring the potential of GenAI for personalised English teaching: Learners' experiences and perceptions // Computers and Education: Artificial Intelligence. — 2025. — Vol. 8. — 100371.

тему или имитировать диалог в определённой ситуации[58]. Это особенно важно для студентов с разным уровнем подготовки, так как ИИ адаптируется под запросы конкретного пользователя.

Одним из главных преимуществ искусственного интеллекта является доступность 24/7. В отличие от преподавателя, ИИ доступен в любое время суток, что позволяет студентам заниматься в удобном для них темпе. Jo (2024) в своём исследовании отмечает, что для студентов с ограниченным доступом к репетиторам или разговорным клубам ChatGPT может стать доступным тренажёром для практики языка[59].

Другим важным преимуществом является мгновенная обратная связь. Преподаватель физически не может проверить работы всех студентов мгновенно, тогда как ИИ даёт обратную связь за секунды. Chan, Lo и Wong (2025) показывают, что автоматическая проверка письменных работ через ИИ помогает студентам быстрее видеть и исправлять ошибки, что положительно влияет на прогресс[60].

Кроме того, использование ИИ снижает языковую тревожность. Многие студенты боятся ошибаться перед преподавателем или однокурсниками. Mahapatra (2024) в экспериментальном исследовании со студентами, изучающими английский как второй язык, обнаружил, что использование ChatGPT для тренировки письменной речи значительно снижает тревожность и повышает уверенность студентов[61]. В безопасной среде общения с ИИ студенты не боятся экспериментировать и ошибаться, что в конечном счёте ведёт к лучшему усвоению материала.

Несмотря на очевидные плюсы, использование искусственного интеллекта в образовании связано с серьёзными рисками. Самое частое опасение — академическая нечестность. Студенты могут использовать ИИ для написания работ без осмысления, выдавая сгенерированный текст за свой. Barrot в статье, посвящённой использованию ChatGPT в письменной речи на втором языке, приходит к выводу, что запреты не работают. Вместо этого необходимо учить студентов правильно использовать ИИ как помощника, а не как автора[62].

Другой риск снижение самостоятельности и критического мышления. Если студент привыкает, что ИИ делает всё за него, он перестаёт думать самостоятельно. Wang, Derakhshan и Ghiasvand (2025) вводят понятие «ИИ-грамотности преподавателя» —

[58] Jo H. From concerns to benefits: A comprehensive study of ChatGPT usage in education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. — 2024. — Vol. 21. — No. 35.

[59] Chan S., Lo N., Wong A. Leveraging generative AI for enhancing university level English writing: comparative insights on automated feedback and student engagement // Cogent Education. — 2025. — Vol. 12. — No. 1. — 2440182.

[60] Mahapatra S. Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: A mixed methods intervention study // Smart Learning Environment. — 2024. — Vol. 11. — No. 9.

[61] Wang Y., Derakhshan A., Ghiasvand F. EFL teachers' generative artificial intelligence (GenAI) literacy: A scale development and validation study // System. — 2025. — Vol. 133. — 103791.

[62] Barrot J. Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials // Assessing Writing. — 2023. — Vol. 57. — 100745.

способности не только пользоваться инструментом, но и критически оценивать его выводы, а также учить этому студентов[63].

Кроме того, сами ИИ-модели не идеальны. ChatGPT и другие инструменты иногда генерируют ложную информацию, будучи абсолютно уверенными в её правильности. Это явление получило название «галлюцинации» ИИ. Kasneci et al. (2023) в обзорной статье подчёркивают, что студенты без достаточных знаний могут принять эти ошибки за истину, что приведёт к усвоению неверного материала[64].

Наконец, искусственный интеллект не способен заменить живое общение. ИИ не развивает эмоциональный интеллект, не учит считывать невербальные сигналы, не может поддержать в трудную минуту. Lee, Jeon, McKinley и Rose (2025) с позиции глобальных вариантов английского языка отмечают, что ИИ не способен передать культурные нюансы и живую коммуникацию, которая является главной целью изучения языка[65].

Современные исследования всё чаще говорят о необходимости формировать ИИ-грамотность у всех участников образовательного процесса. Wang, Derakhshan и Ghiasvand (2025) разработали шкалу для измерения ИИ-грамотности преподавателей английского языка. Она включает несколько компонентов: базовые знания о том, как работают ИИ-инструменты; умение критически оценивать ответы ИИ и находить ошибки; понимание этических границ использования ИИ; способность встроить ИИ в уроки с пользой для студентов[66].

Kennedy и Castek (2025) в рекомендациях для педагогических вузов подчёркивают, что учителей нужно готовить к работе с ИИ уже сейчас. Авторы отмечают, что многие педагоги не имеют достаточных знаний об ИИ и не понимают, как интегрировать эти инструменты в учебный процесс. Это создаёт разрыв между технологическими возможностями и реальной практикой преподавания[67].

Если сравнивать ИИ-инструменты с традиционными методами обучения, можно увидеть, что у каждого подхода есть свои сильные и слабые стороны. ИИ обеспечивает доступность 24/7 и мгновенную обратную связь, но не даёт эмоциональной поддержки и не развивает социализацию. Традиционный преподаватель, напротив, может обеспечить живое общение, культурный контекст и индивидуальный подход, но его время и ресурсы ограничены.

---

[63] Du J., Alm A. The Impact of ChatGPT on English for academic purposes (EAP) students‘ language learning experience: A self-determination theory perspective // Education Sciences. — 2024. — Vol. 14. — No. 7. — P. 726–743.

[64] Kasneci E. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. — 2023. — Vol. 103. — 102274.

[65] Lee S., Jeon J., McKinley J., Rose H. Generative AI and English language teaching: A Global Englishes perspective // Annual Review of Applied Linguistics. — 2025. — Vol. 45. — Cambridge University Press.

[66] Du J., Alm A. The Impact of ChatGPT on English for academic purposes (EAP) students‘ language learning experience: A self-determination theory perspective // Education Sciences. — 2024. — Vol. 14. — No. 7. — P. 726–743.

[67] Kennedy K.J., Castek J.M. Empowering ELA Teachers: Recommendations for Teacher Education in the AI Era // Contemporary Issues in Technology and Teacher Education (CITE Journal). — 2025. — Vol. 25. — No. 1.

Как показывают исследования Du и Alm (2024), оптимальная стратегия — гибридное обучение, где ИИ используется для тренировки и проверки, а преподаватель — для живого общения, глубокой обратной связи и социализации[68]. ИИ может взять на себя рутинные задачи: проверку грамматики, генерацию примеров, создание черновиков. Это освобождает время преподавателя для того, что действительно важно — для живого диалога со студентами.

На основе анализа современных исследований можно предложить несколько рекомендаций для преподавателей английского языка. Во-первых, не запрещать использование ИИ, а обучать студентов правильно его использовать. Запреты не работают, и студенты всё равно будут пользоваться ИИ, но тайком. Открытое обсуждение возможностей и ограничений ИИ принесёт больше пользы.

Во-вторых, формировать ИИ-грамотность — как у себя, так и у студентов. Преподаватель должен уметь критически оценивать ответы ИИ и учить этому студентов. В-третьих, использовать ИИ для рутинных задач, освобождая время на живое общение. В-четвёртых, разрабатывать новые форматы заданий. Например, можно попросить студентов сравнить свой ответ с ответом ChatGPT и объяснить, почему они выбрали тот или иной вариант. В-пятых, обсуждать со студентами этические границы: где проходит черта между помощью ИИ и плагиатом?

На основе анализа современных исследований можно сделать несколько выводов. Генеративный искусственный интеллект является эффективным вспомогательным инструментом для изучения и преподавания английского языка. Его основные преимущества — персонализация, мгновенная обратная связь, доступность 24/7 и снижение тревожности. Однако существуют и серьёзные ограничения: риск академической нечестности, снижение самостоятельности, ошибки ИИ и отсутствие живого общения.

Ключевая компетенция современного педагога — ИИ-грамотность, то есть умение использовать инструменты, критически оценивать их ответы и учить этому студентов. Оптимальная стратегия — гибридное обучение, где ИИ и преподаватель дополняют друг друга. Будущее языкового образования — за разумным сочетанием технологий и человеческого общения. Задача будущего педагога — научиться эффективно интегрировать ИИ в учебный процесс, сохраняя главное: живой контакт, эмоции и культурный контекст, без которых невозможно настоящее владение языком.

Список литературы

1. Kasneci E. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. — 2023. — Vol. 103. — 102274.
2. Barrot J. Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials // Assessing Writing. — 2023. — Vol. 57. — 100745.
3. Jo H. From concerns to benefits: A comprehensive study of ChatGPT usage in education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. — 2024. — Vol. 21. — No. 35.

[68] Kohnke L., Zou D., Su F. Exploring the potential of GenAI for personalised English teaching: Learners' experiences and perceptions // Computers and Education: Artificial Intelligence. — 2025. — Vol. 8. — 100371.

4. Du J., Alm A. The Impact of ChatGPT on English for academic purposes (EAP) students' language learning experience: A self-determination theory perspective // Education Sciences. — 2024. — Vol. 14. — No. 7. — P. 726–743.
5. Mahapatra S. Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: A mixed methods intervention study // Smart Learning Environment. — 2024. — Vol. 11. — No. 9.
6. Kohnke L., Zou D., Su F. Exploring the potential of GenAI for personalised English teaching: Learners' experiences and perceptions // Computers and Education: Artificial Intelligence. — 2025. — Vol. 8. — 100371.
7. Wang Y., Derakhshan A., Ghiasvand F. EFL teachers' generative artificial intelligence (GenAI) literacy: A scale development and validation study // System. — 2025. — Vol. 133. — 103791.
8. Lee S., Jeon J., McKinley J., Rose H. Generative AI and English language teaching: A Global Englishes perspective // Annual Review of Applied Linguistics. — 2025. — Vol. 45. — Cambridge University Press.
9. Chan S., Lo N., Wong A. Leveraging generative AI for enhancing university level English writing: comparative insights on automated feedback and student engagement // Cogent Education. — 2025. — Vol. 12. — No. 1. — 2440182.
10. Kennedy K.J., Castek J.M. Empowering ELA Teachers: Recommendations for Teacher Education in the AI Era // Contemporary Issues in Technology and Teacher Education (CITE Journal). — 2025. — Vol. 25. — No. 1.