КАТЕГОРИЯ МОДАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Холмаматова Асилзода Шохруххон кизи
магистрантка 1 курса направления
Лингвистика (русский язык) СамГИИЯ
kholmamatova.a@mail.ru
Научный руководитель: **Туракулова Зарина Мардонкуловна,**
доктор философских наук по филологии (PhD),
и.о. доцента кафедры русской филологии СамГИИЯ
fe.zarinat@gmail.com

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается категория модальности в современном русском языке. Подчёркивается её значимость для эффективной коммуникации, поскольку модальность позволяет выразить оценку, степень уверенности и волеизъявление говорящего. Анализируются типы модальности (объективная и субъективная) и основные языковые средства их выражения.

Ключевые слова: *модальность, современный русский язык, объективная модальность, субъективная модальность, интонация, модальные глаголы.*

Модальность представляет собой многоаспектное явление, что объясняет разнообразие подходов к осмыслению её сущности в лингвистической литературе. Традиционно выделяют два типа модальности: объективную и субъективную. Объективная модальность отражает отношение высказывания к внеязыковой действительности и оформляется грамматически; она обязательна для любого высказывания. Субъективная модальность, в свою очередь, выражает отношение говорящего (пишущего) к тому, что он сообщает, и носит факультативный характер.[1] Она позволяет говорящему дистанцироваться от высказывания, выразить сомнение, уверенность, желание или оценку. Так, в высказывании *Хотя он, по его словам, уже отправил документы, их до сих пор не зарегистрировали, что вызывает вопросы* — вводная конструкция *«по его словам»* сигнализирует о дистанцировании от информации, а придаточное *«что вызывает вопросы»* выражает субъективную оценку. Это демонстрирует, как в одном предложении переплетаются объективная форма и субъективная интерпретация.

[1] Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса. М., 1973

Первое определение модальности было зафиксировано в лингвистическом словаре О. С. Ахмановой. Автор трактует её как категорию, которая одновременно выражает отношение говорящего к содержанию высказывания и отношение содержания высказывания к действительности. Это значение передаётся с помощью разнообразных лексических и грамматических средств — таких как формы наклонений, модальные глаголы и другие.[2] Пример: *Неясно, мог ли он предвидеть последствия своих действий, учитывая отсутствие у него доступа к полной информации.* Здесь вопросительная форма, модальный глагол *«мог»* и обстоятельственный оборот *«учитывая…»* вместе формируют сложную структуру субъективной модальности, передающую сомнение и условность оценки.

Русский лингвист В. В. Виноградов в труде «Русский язык» предложил более широкое определение модальности. Из него следует, что она охватывает не только характеристику реальности и нереальности, но и отношение говорящего к высказываемому. В работе «О категории модальности и модальных словах в русском языке» В. В. Виноградов рассматривает модальность как многоаспектное явление.[3] Согласно его концепции, она представляет собой имеющее грамматическое выражение отношение содержания предложения к действительности, а также выступает характеристикой «состояний, переживаний, отношений, волевых устремлений, качественных оценок, которые связаны или могут быть по своей семантической природе связаны с категорией модальности…».[4] Это подтверждается в высказывании: *Если бы он действительно стремился к результату, он не стал бы откладывать выполнение ключевых задач.* Сослагательное наклонение *(«стал бы»)* и модальный оборот *(«стремился к результату»)* выражают критическую оценку мотивации, что характерно для аналитического стиля.

Размышляя о средствах выражения модальности в современном русском языке, В. В. Виноградов выделяет интонацию, формы времён и наклонений глагола, глаголы, передающие значения возможности, необходимости, желания, намерения и стремления, вводные синтагмы, союзную связь предложений, модальные слова и частицы. Ярким примером является предложение: *Он утверждает, что был вынужден согласиться, хотя*

---

[2] . Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов: словарь/ О.С.Ахманова. - Москва: Стереотип, 2013. – с. 45

[3] . Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Труды Института русского языка АН СССР. – М.; Л., 1950

[4] Виноградов В.В. Исследования по русской грамматике: Избранные труды. – М.: Наука, 1975.

изначально считал такое решение ошибочным. Здесь модальный компонент *«был вынужден»* выражает объективную необходимость, а придаточное *«хотя считал…»* — субъективную оценку, что подчёркивает внутренний конфликт.

Г. В. Колшанский также подчёркивает многогранность модальности. Он считает, что к модальным следует относить значения действительности, возможности и необходимости. По его словам, «по своей природе модальное содержание предложения есть мысль как отражение действительности, взятая со стороны „модуса“ существования действительного явления (*возможность, действительность, необходимость*)». Учёный отмечает, что в индоевропейских языках, включая русский, модальное содержание выражается грамматическими (*морфологическими*), лексическими (*с помощью модальных слов и глаголов*) и интонационными средствами.[5] Это иллюстрирует высказывание: *То, что он, возможно, не учёл все риски, не означает, что его решение было изначально неверным.* Здесь сочетание вводного *«возможно»*, придаточного изъяснительного и отрицания позволяет выразить сдержанную, взвешенную оценку, характерную для научного и делового дискурса.

Наиболее выразительным средством передачи модальности выступают модальные глаголы. Они относятся к служебным и указывают на возможность, способность, вероятность или необходимость совершения действия, которое выражено смысловым глаголом. Поскольку модальные глаголы передают лишь модальное отношение, а не само действие, они никогда не используются в качестве самостоятельного члена предложения. Такие глаголы всегда сочетаются исключительно с инфинитивом, формируя в предложении сложное модальное сказуемое. *Пример: Он мог бы избежать конфликта, если бы проявил большую готовность к диалогу.* Модальное сказуемое *«мог бы избежать»* в сослагательном наклонении выражает нереализованную возможность, а условная конструкция усиливает оценочный характер высказывания.

Модальность проявляется на различных уровнях языка: на грамматическом – через формы наклонений, на лексическом – посредством модальных глаголов (*может, должен*) и других модальных слов (*кажется, пожалуй*), а также на интонационном уровне. Кроме того, модальность способна охватывать высказывание целиком. Среди всех способов выражения именно модальные глаголы наиболее полно раскрывают многогранность этого лингвистического феномена.

[5] . Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности // Вопросы языкознания. – 1961. - № 1.

Грамматическими средствами выражения объективной модальности служат категория наклонения, категория времени, различные типы интонации - например, интонация сообщения и интонация вопроса - и другие элементы. Субъективная модальность, в свою очередь, выражается целым рядом языковых средств, среди которых порядок слов, интонация, лексические повторы, модальные слова и частицы, междометия, а также вводные слова, словосочетания и предложения. *Пример: При том, что он располагал всеми необходимыми данными, он, по всей видимости, не придал им должного значения.* Вводное *«по всей видимости»* и конструкция *«при том, что…»* создают контраст между объективными условиями и субъективной оценкой поведения.

На основе анализа значительного числа теоретических источников, затрагивающих вопрос языковой модальности, можно выделить ключевой аспект: модальность выражает отношение говорящего к высказываемому. Данное положение служит важной отправной точкой для дальнейшего изучения этого вопроса. Исследование того, какими способами реализуется выражение отношения говорящего к высказываемому, помогает раскрыть механизмы языковой модальности.

Таким образом, модальность – это грамматико-семантическая категория, которая передаёт отношение говорящего к тому, что он говорит, и его оценку соотношения сообщаемого с объективной действительностью. Содержание высказывания может восприниматься как реальное или нереальное, возможное или невозможное, необходимое или вероятное, желательное или нежелательное и так далее. Модальность способна находить выражение как посредством лексических средств - например, через формы наклонений, модальные слова и частицы, интонацию и прочее. При этом в тексте не всегда удаётся провести чёткую границу между объективной и субъективной модальностью: многие исследователи склоняются к тому, что модальность в тексте носит субъективный характер.

Литература

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов: словарь/ О.С.Ахманова. - Москва: Стереотип, 2013. – с. 45

2. Виноградов В.В. Исследования по русской грамматике: Избранные труды. – М.: Наука, 1975.

3. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Труды Института русского языка АН СССР. – М.; Л., 1950

4.Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса. М., 1973

5. Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности // Вопросы языкознания. – 1961. - № 1.

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI
SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES
IFI
1994