ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКИХ ПОСЛОВИЦ КАК ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ В ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ

Холбаева Шахнозабону Жохонгировна
Студентка 2 курса факультета Романо-германских языков,
СамГИИЯ, Г. Самарканд, Узбекистан
e-mail: xolbayevashaxnozabonu0401@gmail.com
Научный руководитель: **Юнусова Нигина Олимджоновна**
преподаватель кафедры русской филологии СамГИИЯ
nikosha020296@gmail.ru

Аннотация. Представленная статья посвящена лингвистическим особенностям русских пословиц в контексте односоставных предложений. Исследование основано на анализе разнообразных источников, включая работы известных ученых, и затрагивает вопросы семантической нагрузки, стилистической выразительности и культурной значимости пословиц. Статья подчеркивает, что пословицы и поговорки отражают уникальную языковую картину мира, выражая коллективный опыт и культурные ценности народа. Особое внимание уделяется роли односоставных предложений, которые помогают создать лаконичные и многозначительные высказывания, акцентирующие внимание на ключевых концепциях. Анализируя примеры, автор показывает, как односоставные конструкции способствуют универсальности высказываний и их актуальности в разных контекстах. В заключении подчеркнута значимость односоставных предложений для дальнейшего изучения русской синтаксической выразительности и их образовательного потенциала. Статья представляет собой важный шаг в понимании лингвистических и культурных аспектов русского языка через призму фольклорных традиций.

Ключевые слова. Русские пословицы, односоставные предложения, лингвистические особенности, семантическая нагрузка, стилистическая выразительность, культурная значимость, языковая картина мира, коллективный опыт, фольклорные традиции, универсальность высказываний, образовательный потенциал, когнитивные структуры, антропоцентричность, лаконичность, эмоциональная насыщенность.

RUS MAQOLLARINING LINGVISTIK XUSUSIYATLARI BIR KOMPONENTLI ILMIY IZLANISH OBYEKTI SIFATIDA TAKLIFLAR

Annotatsiya. Taqdim etilgan maqola bir tarkibli gaplarda rus maqollarining lingvistik xususiyatlariga bag‘ishlangan. Tadqiqot mashhur olimlarning asarlarini o‘z ichiga olgan turli manbalar tahliliga asoslangan bo‘lib, maqollarning semantik yuklamasi, uslubiy ifodadorligi va madaniy ahamiyati kabi masalalarni qamrab oladi. Maqolada matal va maqollar xalqning kollektiv tajribasi va madaniy qadriyatlarini ifoda etgan holda o‘ziga xos til manzarasini aks ettirishi ta’kidlanadi. Ayniqsa, kalit tushunchalarga urg‘u beruvchi, ixcham va ko‘p ma’noli ifodalarni yaratishda bir tarkibli gaplarning roli alohida qayd etilgan. Misollar tahlili orqali muallif bir tarkibli tuzilmalar bayonotlarning universalligini va turli kontekstlarda dolzarbligini qanday ta’minlashini ko‘rsatadi. Xulosa qismida rus tilining sintaktik ifodadorligini chuqurroq o‘rganishda va ta’limiy imkoniyatlarini kengaytirishda bir tarkibli gaplarning ahamiyati alohida ta’kidlanadi. Maqola rus tili lingvistikasi va madaniy jihatlarini folklor an’analari prizmasi orqali anglash yo‘lida muhim qadam hisoblanadi.

Kalit so‘zlar. Rus maqollari, bir bo‘lakli gaplar, lingvistik xususiyatlar, semantik yuklama, uslubiy ifodalilik, madaniy ahamiyat, til manzarasi, jamoaviy tajriba, folklor an'analari, iboralarning universalligi, ta'limiy salohiyat, kognitiv tuzilmalar, antropotsentriklik, lo‘ndalik, hissiy to‘yinganlik. LINGUISTIC

FEATURES OF RUSSIAN PROVERBS AS AN OBJECT OF RESEARCH IN ONE-COMPONENT OFFERS

Annotation. The presented article is devoted to the linguistic features of Russian proverbs in the context of one-part sentences. The research is based on the analysis of various sources, including the works of renowned scholars, and addresses issues of semantic load, stylistic expressiveness, and the cultural significance of proverbs. The article emphasizes that proverbs and sayings reflect a unique linguistic picture of the world, expressing the collective experience and cultural values of the people. Special attention is given to the role of one-part sentences, which help create concise and multifaceted statements that highlight key concepts. By analyzing examples, the author demonstrates how one-part constructions contribute to the universality of expressions and their relevance in different contexts. In conclusion, the importance of one-part sentences for further study of Russian syntactic expressiveness and their educational potential is emphasized. The article represents an important step in understanding the linguistic and cultural aspects of the Russian language through the lens of folklore traditions.

Keywords. Russian proverbs, one-part sentences, linguistic features, semantic load, stylistic expressiveness, cultural significance, linguistic picture of the world,

collective experience, folklore traditions, universality of expressions, educational potential, cognitive structures, anthropocentrism, conciseness, emotional richness.

Изучение пословиц и поговорок является предметом многочисленных исследований, выполненных такими учеными, как А. Дандис, А.Н. Афанасьев, В.В. Гвоздев, А.А. Потебня, Ф.И. Буслаев, К.И. Григас, Г.Л. Пермяков, Х. Касарес, Ю.И. Левин, В.П. Жуков и другими. Эти работы предоставляют фундамент для глубокого анализа их языковой и культурной природы.

Пословицы и поговорки формируют значимую часть языковой картины мира, которая выражает восприятие окружающего носителями языка. Языковая картина мира — это результат векового опыта народа, представляющий целостное и многоуровневое изображение мира через языковые связи. Основной характеристикой данной картины, сформированной пословицами и поговорками, является антропоцентричность. [11.с 5]

Также пословицы и поговорки отражают восприятие одного народа другим (гетеростереотипы) или отношение народа к самому себе (автостереотипы). Каждая из этих фраз несет в себе уникальную историю и опыт, который является достоянием конкретной культуры. Когнитивные структуры пословиц различных языков обладают как схожестями, так и различиями, что открывает перспективы для межкультурных исследований менталитета этносов.

Термины «пословица» и «поговорка» до сих пор остаются предметом дискуссий. Вопрос их точного определения продолжает быть актуальным с точки зрения культурологического подхода. А.И. Гаевая, например, различает поговорки как выражения с буквальным содержанием и пословицы как выражения с переносным значением, которые характеризуются образностью, обобщенностью, эмоциональной насыщенностью, ритмической структурой и композицией.

Современные исследования описывают пословицу как устойчивое, ритмически и грамматически упорядоченное высказывание, фиксирующее накопленный опыт народа и выражающее его отношение к определенным жизненным явлениям. Поговорка же характеризуется как образное выражение, которое описывает конкретные явления жизни, но лишено обобщающего поучительного смысла. Примеры поговорок, такие как «Семь пятниц на неделе» или «Положить зубы на полку», отражают эту особенность.

Многие современные ученые считают, что пословицы продолжают оставаться ценным материалом для изучения. Они не только раскрывают

глубину языковой символики, но и помогают формировать новые правила человеческого поведения в современных реалиях. Исследователи подчеркивают необходимость изучения пословиц в образовательных учреждениях, поскольку они служат примерами социальных норм и культурных ценностей.

Пословица остается уникальным феноменом, который соединяет в себе культурные, лингвистические и когнитивные аспекты, являясь важной частью национального наследия.

Народная мудрость, выраженная через пословицы и поговорки, представляет значительный интерес для науки. Эти языковые явления служат источником информации о национальной самобытности и культуре. Изучение пословиц и поговорок помогает выявить особенности менталитета и углубить понимание культурных различий.

Односоставные предложения занимают особое место в структуре пословиц, выполняя важные стилистические функции и несущие значительную семантическую нагрузку. Пословицы, являясь квинтэссенцией народной мудрости, зачастую используют односоставные конструкции для лаконичного выражения мыслей, что подчеркивает их универсальность и глубину.

Односоставные конструкции в пословицах часто способствуют созданию эффекта лаконичности и емкости, что позволяет выразить глубокую мысль минимальными средствами. Рассмотрим пример: "Делу время, потехе час." Здесь использование императивной формы подчеркивает строгую последовательность действий, создавая логически завершенную и содержательную мысль. Отсутствие указания субъекта делает высказывание универсальным, применимым к любому человеку или ситуации. В другом примере: "Сыт голодного не разумеет." односоставное предложение акцентирует противопоставление, усиливая эмоциональное восприятие через отсутствие явно выраженного субъекта. Такой подход позволяет слушателю или читателю самому интерпретировать и дополнить смысл, что делает высказывание более гибким и адаптируемым к разным контекстам.

Семантическая нагрузка односоставных предложений в пословицах обусловлена их способностью концентрировать внимание на ключевых понятиях. Например, в пословице "Не руби сук, на котором сидишь" односоставное предложение фокусируется на предостережении и создает драматическое напряжение через прямую апелляцию к слушателю.

Конструкция без субъекта подчеркивает общечеловеческий характер предупреждения.

"Куй железо, пока горячо" демонстрирует не только повелительный характер, но и метафоричность, заключающуюся в сопоставлении труда с процессом обработки металла.

Односоставные предложения в пословицах часто обладают ритмической структурой, которая усиливает их запоминаемость. Это особенно заметно в таких примерах, как "Хлеб—всему голова". Здесь структура предложения предельно упрощена, что подчеркивает основную мысль и делает её центральным акцентом текста. Отсутствие второстепенных членов предложения концентрирует внимание на базовом понятии.

Кроме того, лаконичность конструкции часто подчеркивает мудрость и авторитетность пословицы. Например, в выражении "Береги платье снову, а честь смолоду" двучленная структура строится на антитезе.

Эмоциональная насыщенность односоставных предложений также играет важную роль. В пословице "Долг платежом красен" односоставная структура помогает создать четкое и категоричное утверждение, которое не только убеждает, но и внушает чувство ответственности. [10.с 123]

Односоставные предложения в контексте пословиц выполняют многообразные функции: от стилистического акцентирования до создания ритмической и эмоциональной выразительности. Они превращают их в мощный инструмент народной мудрости, способный оставаться актуальным на протяжении столетий.

Односоставные предложения играют ключевую роль в пословицах, концентрируя смысл и усиливая лаконичность и афористичность выражений. Они позволяют передавать обобщённые утверждения, не привязанные к конкретным субъектам или обстоятельствам, что делает пословицы универсальными и легко запоминаемыми.

Одной из главных моделей односоставных предложений в пословицах являются безличные конструкции. Они создают эффект обобщённости, лишая высказывание привязки к конкретному субъекту или обстоятельствам. Например, в пословице “Не до жиру, быть бы живу” отсутствует прямое указание на субъект, что делает утверждение применимым в любой жизненной ситуации, где приходится выбирать между желаемым и необходимым. Такая модель позволяет выделить состояние, явление или процесс как нечто объективное, независимое от субъекта.

Безличные конструкции часто используются для передачи природных явлений, эмоциональных состояний или неизбежных фактов жизни. В пословице “Свет не без добрых людей” акцент сделан на утверждении существования доброты как объективного явления, независимого от конкретного человека. Эти конструкции подчёркивают, что рассматриваемое явление является частью универсального порядка вещей.

Инфинитивные односоставные предложения также играют важную роль в пословицах, так как они часто выражают необходимость, возможность или невозможность действия. Например, пословица “Быть беде” акцентирует внимание на неизбежности какого-либо события, создавая сильное эмоциональное воздействие за счёт лаконичной и концентрированной формы высказывания. Инфинитивные конструкции в пословицах подчеркивают идею действия или состояния как неизбежного, выражая его философскую глубину.

Эти модели позволяют не только передать суть утверждения, но и стимулируют воображение слушателя, побуждая его к размышлению. Например, пословица “Не видеть мне счастья” отражает внутреннее состояние говорящего и передаёт сильный эмоциональный заряд. Использование инфинитива создаёт эффект категоричности, который усиливает убедительность высказывания.

Анализ моделей односоставных предложений в пословицах показывает, что их структура тесно связана с функцией – выражением универсальности, философской глубины и эмоциональной насыщенности. Эти предложения демонстрируют удивительную гибкость, позволяя пословицам оставаться актуальными в любых условиях и обогащая русскую языковую культуру.

Односоставные предложения в русских пословицах служат мощным инструментом культурной коммуникации, обеспечивая передачу философских идей, моральных ценностей и коллективного опыта. Их использование подчёркивает богатство и гибкость русского языка.

Односоставные конструкции русского языка демонстрируют уникальные свойства, которые делают их универсальным инструментом для передачи обобщённых и лаконичных смыслов. Однако в других языках такие конструкции также находят применение, хотя их функции, формы и структура могут существенно различаться. Сравнительный анализ односоставных предложений позволяет выявить как общие закономерности, так и специфические особенности их использования в различных языках. Рассмотрим примеры односоставных конструкций в языках, принадлежащих к

разным языковым группам, с целью понять их синтаксическую и семантическую природу.

В английском языке односоставные предложения часто реализуются в форме эллиптических или безличных конструкций. Например, фраза “Never say never” иллюстрирует обобщённо-личное предложение, схожее по смыслу с русским «Не говори гоп, пока не перепрыгнешь». Подобные конструкции используются для передачи универсального наставления и акцентирования внимания на действии, а не на его субъекте. Ещё один пример — “It rains” (Идёт дождь), который по своей сути представляет собой безличное предложение, схожее с русским «Темнеет». Однако в английском языке требуется вводить формальный субъект it, что отличает его от русского синтаксиса.

Во французском языке односоставные конструкции часто встречаются в афористических выражениях и пословицах. Например, “À chacun son goût” (Каждому своё) имеет параллель с русским «На вкус и цвет товарищей нет». Оба выражения подчёркивают индивидуальный подход к восприятию, однако французская пословица включает более выраженный акцент на субъективности, что достигается за счёт явного упоминания субъекта chacun. В другом примере, “Il faut cultiver notre jardin” (Нужно возделывать свой сад), наблюдается сходство с русским «Терпение и труд всё перетрут». Французское выражение использует безличную форму il faut, которая передаёт идею необходимости, но при этом сохраняет личностный оттенок.

Испанский язык также активно использует односоставные конструкции в пословицах. Например, “El tiempo todo lo cura” (Время лечит всё) выражает универсальную истину, схожую с русским «Время лечит». Однако в испанской конструкции глагол сочетается с местоимением, что делает её более персонифицированной. В то же время такие предложения, как “Vivir para ver” (Жить, чтобы увидеть), по своей форме напоминают русские инфинитивные конструкции вроде «Быть добру». Здесь инфинитив играет ключевую роль в передаче философского смысла, подчёркивая глубину и лаконичность высказывания. В немецком языке односоставные конструкции часто имеют двусоставный эквивалент. Например, пословица “Wer rastet, der rostet” (Кто отдыхает, тот ржавеет) по своей форме является двусоставной, однако её смысл можно выразить через русское односоставное предложение «Куй железо, пока горячо». Отличительной чертой немецкого языка является более строгая структура предложений, которая требует указания субъекта даже в тех случаях, где в русском языке он опускается. [6. С 471]

Сопоставление односоставных предложений русского языка с аналогичными структурами в западноевропейских языках демонстрирует как сходства в их функциях, так и различия в форме и стилистике. Русский язык выделяется свободой выражения и универсальностью односоставных конструкций, тогда как другие языки часто вводят дополнительные грамматические элементы для уточнения смысла. Это подчёркивает богатство и уникальность русского синтаксиса, который позволяет передавать глубокие обобщённые истины в лаконичной форме.

Сравнительный анализ показывает, что односоставные конструкции являются универсальным средством выражения обобщённых смыслов, однако их синтаксическая форма и функции варьируются в зависимости от языковой системы. Русские односоставные предложения отличаются большей универсальностью и свободой структуры, что делает их гибким инструментом передачи смысла. В других языках аналогичные конструкции часто зависят от грамматических особенностей и культурных контекстов, что подчёркивает уникальность каждого языка в выражении коллективного опыта и народной мудрости.

В заключение можно отметить, что односоставные предложения являются важным элементом синтаксической системы русского языка, который выполняет множество функций: от лаконичной передачи информации до создания эмоционально насыщенного текста. Их исследование открывает перспективы для дальнейшего изучения синтаксической выразительности, а также для разработки новых методов обучения русскому языку, направленных на использование таких конструкций в образовательной практике. Значимость односоставных предложений в русском языке подчёркивает их культурное и лингвистическое богатство, которое продолжает вдохновлять исследователей и практиков.

Список литературы

1. Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык: Учебник для 8 класса. — М.: Просвещение, 2023.
2. Даль В.И. Пословицы русского народа. — СПб.: Типография М.О. Вольфа, 1862.
3. Газарян Ю.Е. Экспрессивные и стилистические возможности односоставных предложений // Русский язык. — 2024.
4. Гвоздев В.В. Очерки по стилистике русского языка. — М.: Учпедгиз, 1952.

5. Григас К.И. Пословицы и поговорки в русском языке. — М.: Просвещение, 1978.
6. Ефремова Н. И. МОДЕЛИ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В НЕМЕЦКОЙ И РУССКОЙ ПАРЕМИОЛОГИИ //ББК 81.41-33 я 431 С 471. – С. 7.
7. Жуков В.П. Русская фразеология. — М.: Высшая школа, 1968.
8. Космарский И.В., Цветаева Е.Н. Ещё раз об односоставных предложениях // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2023.
9. Левин Ю.И. Русская паремия: Опыт лингвистического анализа. — М.: Наука, 1972.
10. Лилия А.С. Типы односоставных предложений в пословичном фонде башкирского языка (на материале фольклорного корпуса)
11. Маслова В.А. Лингвокультурология. — М.: Академия, 2001.
12. Мезенцева Е.С. Пословичный менталитет: когнитивный аспект. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2003.
13. Пермяков Г.Л. Основы структурной паремиологии. — М.: Наука, 1988.
14. Пузов Н. А. ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СБОРНИКЕ"
15. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. — М.: Типография Императорского университета, 1888.
16. ПОСЛОВИЦЫ РУССКОГО НАРОДА" ВИ ДАЛЯ //Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – №. 1. – С. 27-31.
17. Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык: Учебник для 8 класса. — М.: Дрофа, 2023.
18. Саидов Д. И. К ВОПРОСУ ОБ ОДНОСОСТАВНОСТИ ОБОБЩЕННО-ЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ //Вестник университета. – 2021. – №. 3-4. – С. 75.