

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ЛУЧШИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 2025

**СБОРНИК СТАТЕЙ V МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КОНКУРСА,
СОСТОЯВШЕГОСЯ 20 МАРТА 2025 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2025**

УДК 001.1
ББК 60
Л87

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Л87

ЛУЧШИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 2025: сборник статей
V Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза: МЦНС «Наука
и Просвещение». — 2025. – 114 с.

ISBN 978-5-00236-796-2

Настоящий сборник составлен по материалам V Международного научно-исследовательского конкурса «**ЛУЧШИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 2025**», состоявшегося 20 марта 2025 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 1096–04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2025
© Коллектив авторов, 2025

ISBN 978-5-00236-796-2

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

- Агаркова Любовь Васильевна – доктор экономических наук, профессор
Ананченко Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент
Антипов Александр Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор
Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент
Багамаев Багам Манапович – доктор ветеринарных наук, профессор
Баженова Ольга Прокопьевна – доктор биологических наук, профессор
Боярский Леонид Александрович – доктор физико-математических наук
Бузни Артемий Николаевич – доктор экономических наук, профессор
Буров Александр Эдуардович – доктор педагогических наук, доцент
Васильев Сергей Иванович – кандидат технических наук, профессор
Власова Анна Владимировна – доктор исторических наук, доцент
Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор
Грицай Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент
Давлетшин Рашит Ахметович – доктор медицинских наук, профессор
Иванова Ирина Викторовна – кандидат психологических наук
Иглин Алексей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент
Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент
Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент
Казданян Сусанна Шалвовна – кандидат психологических наук, доцент
Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор
Кожалиева Чинара Бакаевна – кандидат психологических наук
Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор
Корнев Вячеслав Вячеславович – доктор философских наук, профессор
Кремнева Татьяна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор
Крылова Мария Николаевна – кандидат филологических наук, профессор
Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор
Курленя Михаил Владимирович – доктор технических наук, профессор
Малкоч Виталий Анатольевич – доктор искусствоведческих наук
Малова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент
Месеняшина Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор
Некрасов Станислав Николаевич – доктор философских наук, профессор
Непомнящий Олег Владимирович – кандидат технических наук, доцент
Оробец Владимир Александрович – доктор ветеринарных наук, профессор
Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, доцент
Пырков Вячеслав Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент
Рукавишников Виктор Степанович – доктор медицинских наук, профессор
Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент
Удут Владимир Васильевич – доктор медицинских наук, профессор
Фионова Людмила Римовна – доктор технических наук, профессор
Чистов Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, доцент
Швец Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор
Юрова Ксения Игоревна – кандидат исторических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	6
ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА: МОДЕЛИ, МЕТОДЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИЗНЕСА СЕМЕНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА, ЧИЖИКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА	7
АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА РАМАЗАНОВ ИЛЬЯС ХАС-МАГАМЕДОВИЧ	10
КУРСОВЫЕ КОЛЕБАНИЯ ВАЛЮТ: ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВУЮ ОТЧЕТНОСТЬ КОМПАНИИ АГАНИН МИХАИЛ АНДРЕЕВИЧ, БЕРЕЖНАЯ ЕКАТЕРИНА АРТЕМОВНА, ГАПОН ДАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, ТОЛСТОЛУЦКАЯ ВИКТОРИЯ ВИТАЛЬЕВНА	16
ПРОБЛЕМА БЕГСТВА КАПИТАЛА: ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВЫВОЗА КАПИТАЛА ИЗ РФ ХАЛИНА ЯНА ЮРЬЕВНА, ЗАБАРА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, ТАРАСОВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА, РАДЧЕНКО СОФЬЯ ВАДИМОВНА	21
ПЕРСПЕКТИВА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ РОБОТИЗИРОВАННОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ КРИВЦОВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ, КОЖЕМЯКИНА ВАЛЕРИЯ СЕРГЕЕВНА, МЕЗЕНЦЕВА АННА АНДРЕЕВНА, ГУБИНА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА	25
АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ НИКИТИНА АЛИНА СТАНИСЛАВОВНА, СЕМЕНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА	29
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	33
ПРОБЛЕМА ОДИНОЧЕСТВА В ФИЛОСОФИИ ЛИДЕРКИНА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА	34
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	38
АМЕРИКАНСКИЙ АБДУРАХМОНОВА	39
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	42
УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ БОРОДИНА ИРИНА СЕРГЕЕВНА	43
СЛУЖЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЕЁ СООТНОШЕНИЕ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ БУРЦЕВ АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ	48
МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ОБЫЧАИ ДЕЛОВОГО ОБОРОТА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НОРМ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПОРФИРЬЕВ ДАНИИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, МАТИЯКУБОВ ТИМУР РИНАТОВИЧ	51

УДК 80

АМЕРИКАНСКИЙ И БРИТАНСКИЙ АНГЛИЙСКИЙ

АБДУРАХМОНОВА МАФТУНА ГАЙРАТОВНАСтудентка Самаркандского государственного института
иностранных языков, Узбекистан

Научный руководитель: Сулейманов Тимур Халилович

Преподаватель английского языка кафедры английского языка

AMERICAN AND BRITISH ENGLISH

Abduraxmonova Maftuna Gayratovna

Scientific supervisor: Suleymanov Timur Xalilovich

Abstract. This article explores the key differences between British and American English in the areas of phrasal verb usage and pronunciation. Drawing on linguistic theory and practical examples, it highlights how cultural and historical factors have shaped distinctive patterns in each variety. The study emphasizes the importance of these differences for language learners and teachers, and their implications.

Keywords: British English, American English, phrasal verbs, pronunciation.

Introduction

English, as a pluricentric language, has developed into several varieties across the globe. The two most influential standards are British English (BrE) and American English (AmE). These two variants differ not only in spelling and vocabulary but also in the use of phrasal verbs and pronunciation, both of which are essential components in understanding the nuances of English as a living, evolving language.

From a theoretical linguistics standpoint, such differences can be explained through sociolinguistic evolution, phonological divergence, and lexical innovation driven by historical, cultural, and geographical separation. In this article, we focus on two key areas: phrasal verbs and pronunciation comparing their usage in British and American varieties through both practical examples and linguistic theory.

1. Phrasal Verbs in British and American English

1.1 Theoretical Overview

Phrasal verbs are a type of multi-word verb that combine a verb with a preposition or adverbial particle (e.g., "give up", "look after"). According to cognitive linguistics, phrasal verbs are idiomatic in nature and often reflect conceptual metaphors, which may vary across cultures and dialects. Their flexibility and informality make them more prevalent in spoken language than in formal writing.

1.2 Usage Differences

While both BrE and AmE use phrasal verbs extensively, preference and familiarity differ. In British English, certain phrasal verbs are retained from older forms of English, whereas American English, influenced by simplification and standardization tendencies, sometimes prefers single-word Latin-based verbs.

Examples:

British English	American English	Notes
-----------------	------------------	-------

"He was sacked."	"He was fired."	BrE uses a phrasal verb; AmE uses a simple verb.
------------------	-----------------	--

"Fill in the form."	"Fill out the form."	Both used, but with different preferences.
---------------------	----------------------	--

"Knock up someone."	(Avoided in AmE)	In AmE, has a completely different, informal meaning.
---------------------	------------------	---

2. Pronunciation Differences

2.1 Theoretical Framework

Pronunciation variations are rooted in phonological theory, particularly rhoticity, vowel shifts, and syllable stress patterns. Rhotic and non-rhotic accents, for instance, are classified based on whether the post-vocalic /r/ is pronounced.

British English (especially Received Pronunciation, or RP) is non-rhotic, while most American English dialects are rhotic.

2.2 Phonological Differences

Rhoticity:

BrE: /k / (car) – non-rhotic

AmE: /k r/ – rhotic

Vowel shifts:

BrE: /d ns/, / l s/, /p /

AmE: /dæns/, / læs/, /pæ /

Pronunciation of specific words:

“Schedule”:

BrE: / edju l/

AmE: / sked u l/

2.3 Stress and Intonation Patterns

Stress patterns can change the perception of word class and meaning:

“Adult”

BrE: a-DULT

AmE: A-dult

According to prosodic phonology, intonation plays a communicative function in signaling attitude, emotion, and structure, and American English tends to use more level intonation patterns compared to the rising-falling pitch contours in British English.

Conclusion

Understanding the differences between American and British English in terms of phrasal verbs and pronunciation is crucial for effective intercultural communication and language teaching. These differences are not simply random variations but are shaped by deeper historical, cognitive, and linguistic processes.

For English language teachers and learners, acknowledging these distinctions enhances language awareness and promotes a more nuanced approach to both receptive and productive skills. Whether one is preparing for standardized exams, teaching English as a foreign language, or working in a multicultural environment, knowledge of such differences enables clearer, more confident communication.

References

1. McCarthy, M., & O'Dell, F. (2004). *English Phrasal Verbs in Use*. Cambridge University Press.
2. Roach, P. (2009). *English Phonetics and Phonology*. Cambridge University Press.
3. Crystal, D. (2003). *The Cambridge Encyclopedia of the English Language*. Cambridge University Press.
4. Swan, M. (2005). *Practical English Usage*. Oxford University Press.
5. Celce-Murcia, M., Brinton, D. M., & Goodwin, J. M. (2010). *Teaching Pronunciation: A Course Book and Reference Guide*. Cambridge University Press.